

Střední zdravotnická škola, Frýdek-Místek, příspěvková organizace



# KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

*Příloha školního řádu č. 1*

**ČÍSLO JEDNACÍ:**

**PŮSOBNOST:**

všichni žáci školy, zákonní zástupci žáků,  
všichni zaměstnanci školy

**ZPRACOVALA:**

Mgr. Ludmila Pavlátová

**PROJEDNÁNO PEDAGOGICKOU RADOU:** 29. srpna 2018

**SCHVÁLENO ŠKOLSKOU RADOU:** 31. srpna 2018

**PLATNOST A ÚČINNOST:**

od 1. září 2018 do odvolání

## Obsah

ČL. 1 .....	3
Úvodní ustanovení.....	3
ČL. 2 .....	3
Zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení .....	3
ČL. 3 .....	5
Kritéria stupňů prospěchu a chování.....	5
1. Kritéria pro klasifikaci ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření .....	5
2. Kritéria hodnocení praktického vyučování pro obor zdravotnický asistent .....	7
3. Kritéria hodnocení praktického vyučování pro obor sociální činnost .....	10
4. Kritéria hodnocení maturitní zkoušky .....	12
ČL. 4 .....	12
Komisionální zkoušky .....	12
ČL. 5 .....	12
Hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) .....	12
ČL. 6 .....	13
Vysvětlivky k průběžné klasifikaci (váhy známek) .....	13

# ČL. 1

## Úvodní ustanovení

1. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen Pravidla) vydává ředitelka školy za účelem sjednocení hodnocení žáků studujících na Střední zdravotnické škole, Frýdek-Místek, příspěvková organizace (dále jen škola). Tato pravidla jsou závazná pro všechny pedagogické pracovníky a žáky školy.
2. Podrobnosti hodnocení vycházejí z platných učebních dokumentů, podle nichž škola zajišťuje vzdělávání. Hodnocení výsledků vzdělávání je v souladu se školními vzdělávacími programy obou vyučovaných oborů školy, tzn. zdravotnický asistent a sociální činnost.
3. Tato pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází ze znění Hodnocení výsledků vzdělávání školního řádu školy.

# ČL. 2

## Zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

1. Hodnocení žáka je nedílnou součástí vzdělávání žáků, a to jak teoretického, tak praktického vzdělávání.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je vyjádřeno klasifikací.
3. Ve vzdělávání se uskutečňuje klasifikace průběžná a klasifikace souhrnná.
  - a) Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků v průběhu jednotlivých pololetí školního roku.
  - b) Souhrnná klasifikace žáka se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
4. Předmětem klasifikace jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vyučovacích předmětech v souladu s požadavky učebních dokumentů, a jeho schopnost používat osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v konkrétních situacích.
5. Při průběžné i souhrnné klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
6. Při klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka a zároveň i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat ve svých výkonech pro určitou indispozici (např. dlouhodobá nemoc, složitá rodinná situace apod.).
7. U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) a žáků, kteří jsou vzdělávání v souladu s individuálním vzdělávacím plánem (IVP), učitel akceptuje doporučení daná výchovným poradcem, který vychází z doporučení speciálního pedagogického centra (SPC) a pedagogicko-psychologické poradny (PPP).
8. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka během klasifikačního období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
9. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin – předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného zaměření.

10. V předmětech s převahou teoretického zaměření je hodnocení výsledků vzdělávání prováděno některou z uvedených forem ověřování znalostí nebo jejich kombinací:

- písemné a ústní zkoušení

**Zohledňuje se:**

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení cílových znalostí;
- kvalita uplatňování osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů;
- kvalita práce s informacemi – dovednost nalézat, třídít a prezentovat informace;
- osvojení dovednosti spolupracovat;
- píle žáka, snaha a jeho přístup ke vzdělávání;
- kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost a originalita;
- kvalita komunikativních dovedností – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu;
- osvojení účinných metod samostatného studia – umět se učit;

11. Souhrnnou klasifikaci v předmětech s převahou teoretického zaměření provede učitel alespoň ze dvou a více průběžných klasifikací žáka.

12. V předmětech s převahou praktických činností je hodnocení výsledků vzdělávání prováděno převážně některou z uvedených forem ověřování dovedností nebo jejich kombinací a **s přihlédnutím k těmto faktorům:**

- a) zvládnutí výkonu,
- b) úroveň komunikace,
- c) schopnost aplikovat teorii v praxi,
- d) dodržování zásad BOZ,
- e) schopnost týmové spolupráce,
- f) úprava žáka,
- g) organizace práce,
- h) samostatnost.

13. Souhrnnou klasifikaci v předmětech s převahou praktických činností provede učitel alespoň ze dvou a více průběžných klasifikací žáka.

14. V předmětech s převahou praktických činností lze žáka zkoušet ze znalostí a dovedností z obou pololetí tak, aby bylo během zkoušky zjištěno porozumění souvislostem.

15. V předmětech s převahou výchovného zaměření, tj. tělesná výchova, ekologie, hudební výchova, výtvarná výchova, organizace volného času, je hodnocení výsledků vzdělávání chápáno jako součást výchovného působení a vytváření vztahu žáka k předmětu. Při klasifikaci se v souladu s požadavky učebních dokumentů hodnotí aktivita žáka v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim. V tělesné výchově se s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka hodnotí jeho všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

16. Učitel si vede soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů od odevzdání. Výsledky hodnocení zapisuje učitel průběžně do systému Bakalář. Klasifikaci do studijních průkazů učitel nezaznamenává.

17. Učitel nehodnotí žáka v případě, že

- a) absence žáka je vyšší jak jedna čtvrtina odučených hodin v daném předmětu nebo

- b) vyučující daného předmětu nemá u žáka dostatečné množství klasifikačních podkladů, které získal v průběhu pololetí v souladu se zásadami průběžného hodnocení, jak jsou uvedeny v tomto klasifikačním řádu (dále jen klasifikační podklady).
- a) S požadavky na klasifikační podklady seznámí vyučující každého předmětu žáky v první vyučovací hodině předmětu na počátku školního roku. Údaje o požadavcích na klasifikaci jsou součástí tematických plánů každého předmětu. O seznámení žáků s požadavky na klasifikační podklady provede učitel záznam do poznámky v třídní knize. Nebyl-li žák přítomen na první vyučovací hodině předmětu, je povinen se o klasifikačních podkladech informovat u vyučujícího daného předmětu.
- b) Žák, který zamešká víc jak jednu čtvrtinu odučených hodin předmětu nebo u něhož nemá vyučující ke dni uzavření klasifikace dostatek klasifikačních podkladů, si může tyto podklady doplnit a zároveň prokázat znalosti a dovednosti v daném předmětu z daného pololetí, a to nejpozději v den, který předchází dni vydání vysvědčení.

### Platí tato pravidla:

1. O termínu zkoušení a jeho formě informuje žáka učitel daného předmětu.
  2. Žák prokáže znalosti a dovednosti z celého pololetí.
  3. Žák prokáže znalosti a dovednosti z celého školního roku, byl-li v 1. pololetí z daného předmětu klasifikován známkou nedostatečný nebo nebyl-li hodnocen.
  4. Hodnocení prokázaných znalostí a dovedností je jedním z klasifikačních podkladů pro souhrnné hodnocení z daného předmětu.
- c) Pokud si žák v tomto období klasifikační podklady nedoplní a znalosti neprokáže, nebude z daného předmětu hodnocen a koná zkoušku v náhradním termínu podle školského zákona.
18. V případě, že se na hodnocení žáka v jednom předmětu podílí více vyučujících, provedou tito vyučující hodnocení po vzájemné domluvě.
19. U souhrnných testů z předmětů ošetrovatelství, pečovatelství, sociální péče, somatologie, psychologie a komunikace a speciální pedagogiky je hodnota vah známky z testu vždy **15 bodů**.

## ČL. 3

### Kritéria stupňů prospěchu a chování

1. **Kritéria pro klasifikaci ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření**

#### Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykovává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logiky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

## **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

## **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správně, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

## **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

## **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně a má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

## 2. Kritéria hodnocení praktického vyučování pro obor zdravotnický asistent a praktická sestra

### Hodnocena bude:

1. příprava pomůcek
2. informace pacientovi/ klientovi
3. provedení výkonu
4. komunikace během výkonu
5. ukončení výkonu a související komunikace
6. úklid pomůcek
7. teoretické zdůvodnění / vč. odborné terminologie

### Hodnotící škála:

správné provedení v bodech 1 – 7	je hodnoceno stupněm 1 (výborný)
nesplnění 1 kritéria nebo několik nepřesností	je hodnoceno stupněm 2 (chvalitebný)
zásadní chyby ve 2 – 3 kritériích	je hodnoceno stupněm 3 (dobrý)
zásadní chyby v 4 – 5 kritériích	je hodnoceno stupněm 4 (dostatečný)
zásadní chyba a tím nezvládnutí výkonu nebo ohrožení pacienta/klienta	je hodnoceno stupněm 5 (nedostatečný)

### Při hodnocení je zohledněno:

#### 1. organizace práce:

- samostatně (1)
- s občasnou pomocí (2)
- s pomocí (3)
- s nutnou kontrolou (4)
- neschopna/ý (5)

#### 2. samostatnost:

- samostatná/ý (1)
- s občasnou pomocí (2)
- s pomocí (3)
- s nutnou kontrolou (4)
- neschopna/ý (5)

#### 3. práce s informacemi (jen pro obor ZA/PS)

- funkční zpracování informací (1)
- práce s informacemi s menšími nepřesnostmi (2)
- vážnější chyby při práci s informacemi (3)
- získané informace nekorespondují se stavem a aktuálními potřebami pacienta/ klienta (4)
- neschopen pracovat s informacemi o pacientovi/ klientovi (5)

Posuzované kritérium	Hodnocení
<b>1. Odbornost</b>	
- nadprůměrné vědomosti a zkušenosti a dovednosti	1
- odborná úroveň je vyšší než průměr, uspokojivě řeší i zátěžové situace	2
- ovládá běžný provoz, průměrné vědomosti a dovednosti	3
- podprůměrná úroveň odborných vědomostí	4
- má pouze všeobecné odborné vědomosti, pracuje s chybami, které mohou ohrozit pacienta	5
<b>2. Výkonnost a manuální zručnost</b>	
- pracuje rychle, podává vysoké pracovní výkony, pracuje zručně, jemně	1
- vykonává více práce, než se očekává, provádí aktivní ošetrovatelskou péči, pracuje rychle, zručně	2
- pracuje s průměrnou produktivitou, požadované úkoly plní svědomitě, úroveň techniky pracovních výkonů j průměrná	3
- pracuje liknavě, často nevykonává požadované množství práce, kvalita ošetrovatelských výkonů je závislá na čase, v časovém stresu pracuje roztržitě a zmateně	4
- pracuje pomalu, podává podprůměrné pracovní výkony, ošetrovatelské výkony postrádají jemnost, rychlost, zručnost	5
<b>3. Komunikační schopnosti</b>	
- velmi rychle zpracovává přijímané informace a pohotově se vyjadřuje, citlivým a ohleduplným jednáním s nemocnými vzbuzuje jejich důvěru	1
- rozumí všem druhům přijímaných informací a srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, ohleduplný, ale jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé	2
- přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, postoj k nemocnému je nevyhraněný, snaží se o taktnost, ale jen zřídka pacienta uklidní	3
- často potřebuje informace blíže objasnit a nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezaujímá citlivý postoj k nemocnému	4
- nepochopí správně smysl přijímané informace, vyjadřuje se málo srozumitelně, chová se netaktně, není empatický	5
<b>4. Spolehlivost, vyrovnanost</b>	
- pracuje samostatně, naprosto spolehlivě a zodpovědně, rychle zvládne kritické situace, v jednání dominuje jistota, klid a vyrovnanost	1
- spolehlivě pracuje, vyžaduje minimální kontrolu, má potřebný stupeň autoregulace	2
- pracuje spolehlivě, občas potřebuje kontrolu	3
- ve spolehlivosti má výkyvy, nezaručuje včasné a kvalitní plnění povinností	4
- nedá se na něj spolehnout, vyžaduje trvalou kontrolu, v zátěžových situacích je bezradný, nejistý, zmatený	5
<b>5. Týmová spolupráce</b>	
- aktivně pomáhá, velmi dobře spolupracuje v kolektivu	1
- projevuje účast a porozumění, dobře se s ním spolupracuje	2
- kolektivní konflikty zpravidla nemá, dokáže spolupracovat	3



- odměřený, arogantní, odmítá spolupráci	4
- nedůtklivý, časté konflikty, je s ním těžká spolupráce	5
<b>6. Organizační a pozorovací schopnosti</b>	
- úspěšně plánuje a organizuje pracovní úkoly, vykazuje vysokou pozorovací schopnost, postřehne i detaily	1
- dokáže organizačně zvládnout i náročnější pracovní úkoly, dokáže rozdělit pozornost	2
- pracuje podle zaběhnutého pořádku, zvládne běžné provozní situace, požadovaná kvalita pozornosti je dostatečná pro běžný provoz	3
- nemá pracovní systém, ošetrovatelské intervence naplánuje, ale nevykoná, nedokáže postřehnout jemné změny, k přesouvání pozornosti potřebuje delší dobu	4
- nedokáže pracovní úkoly a ošetrovatelské intervence plánovat, dělá hrubé organizační chyby, nedokáže pohotově rozdělit pozornost	5

### 3. Kritéria hodnocení praktického vyučování pro obor sociální činnost

#### Hodnocena bude:

1. příprava pomůcek
2. informace uživateli
3. provedení výkonu
4. komunikace během výkonu
5. ukončení výkonu a související komunikace
6. úklid pomůcek
7. teoretické zdůvodnění / vč. odborné terminologie

#### Hodnoticí škála:

správné provedení	je hodnoceno stupněm 1 (výborný)
nesplnění 1 kritéria nebo několik nepřesností	je hodnoceno stupněm 2 (chvalitebný)
zásadní chyby ve 2 – 3 kritériích	je hodnoceno stupněm 3 (dobrý)
zásadní chyby v 4 – 5 kritériích	je hodnoceno stupněm 4 (dostatečný)
zásadní chyba a tím nezvládnutí výkonu nebo ohrožení uživatele	je hodnoceno stupněm 5 (nedostatečný)

#### Při hodnocení je zohledněno:

##### 1. organizace práce:

- samostatně (1)
- s občasnou pomocí (2)
- s pomocí (3)
- s nutnou kontrolou (4)
- neschopna/ý (5)

##### 2. samostatnost:

- samostatně (1)
- s občasnou pomocí (2)
- s pomocí (3)
- s nutnou kontrolou (4)
- neschopna/ý (5)

##### 3. práce s informacemi

- funkční zpracování informací (1)
- práce s informacemi s menšími nepřesnostmi (2)
- vážnější chyby při práci s informacemi (3)
- získané informace nekorespondují se stavem a aktuálními potřebami uživatele (4)
- neschopen pracovat s informacemi o uživateli (5)

<b>1. Teoretické (odborné) vědomosti, dovednosti</b>	<b>hodnocení</b>
- značně nadprůměrné vědomosti a zkušenosti a dovednosti	1
- odborná úroveň je vyšší než průměr	2
- průměrné vědomosti a dovednosti	3
- podprůměrná úroveň odborných vědomostí	4
- má pouze všeobecné odborné vědomosti, pracuje s chybami, které mohou ohrozit klienta	5
<b>2. Výkonnost a manuální zručnost</b>	
- pracuje rychle, podává vysoké pracovní výkony, pracuje zručně, jemně	1
- vykonává více práce, než se očekává, provádí péči o klienta aktivně, pracuje rychle, zručně	2
- pracuje s průměrnou produktivitou, požadované úkoly plní svědomitě, úroveň techniky pracovních výkonů je průměrná	3
- pracuje líně, často nevykonává požadované množství práce, kvalita péče je závislá na čase, v časovém stresu pracuje roztržitě a zmateně	4
- pracuje pomalu, podává podprůměrné pracovní výkony, výkony postrádají jemnost, rychlost, zručnost	5
<b>3. Komunikační schopnosti</b>	
- velmi rychle zpracovává přijímané informace a pohotově se vyjadřuje, citlivým a ohleduplným jednáním s klientem vzbuzuje jejich důvěru	1
- rozumí všem druhům přijímaných informací a srozumitelně se vyjadřuje, je citlivý, ohleduplný, ale jeho komunikační metody nejsou přesvědčivé	2
- přijímaným informacím rozumí, ale má problémy při používání odborných termínů, postoj ke klientovi je nevyhraněný, snaží se o taktost, ale jen zřídkakdy klienta uklidní	3
- často potřebuje informace blíže objasnit a nedokáže vysvětlit odbornou terminologii, nezaujímá citlivý postoj ke klientovi	4
- nepochopí správně smysl přijímané informace, vyjadřuje se málo srozumitelně, chová se netaktně, není empatický	5
<b>4. Organizační a pozorovací schopnosti</b>	
- úspěšně plánuje a organizuje pracovní úkoly, vykazuje vysokou pozorovací schopnost, postřehne i detaily	1
- dokáže organizačně zvládnout i náročnější pracovní úkoly, dokáže rozdělit pozornost	2
- pracuje podle zaběhnutého pořádku, zvládne běžné provozní situace, požadovaná kvalita pozornosti je dostatečná pro běžný provoz	3
- nemá pracovní systém, pečovatelské intervence naplánuje, ale nevykoná, nedokáže postřehnout jemné změny, k přesouvání pozornosti potřebuje delší dobu	4
- nedokáže pracovní úkoly a pečovatelské intervence plánovat, dělá hrubé organizační chyby, nedokáže pohotově rozdělit pozornost	5
<b>5. Spolehlivost, vyrovnanost</b>	
- pracuje samostatně, naprosto spolehlivě a zodpovědně, rychle zvládne kritické situace, v jednání dominuje jistota, klid a vyrovnanost	1
- spolehlivě pracuje, vyžaduje minimální kontrolu, má potřebný stupeň autoregulace	2
- pracuje spolehlivě, občas potřebuje kontrolu	3
- ve spolehlivosti má výkyvy, nezaručuje včasné a kvalitní plnění povinností	4
- nedá se na něj spolehnout, vyžaduje trvalou kontrolu, v zátěžových situacích je bezradný, nejistý, zmatený	5

6. Týmová spolupráce	
- aktivně pomáhá, velmi dobře spolupracuje v kolektivu	1
- projevuje účast a porozumění, dobře se s ním spolupracuje	2
- kolektivní konflikty zpravidla nemá, dokáže spolupracovat	3
- odměřený, arogantní, odmítá spolupráci	4
- nedůtklivý, časté konflikty, je s ním těžká spolupráce	5

#### 4. Kritéria hodnocení maturitní zkoušky

Maturitní zkoušky se řídí vyhláškou MŠMT ČR č. 177/2009 Sb., bližších podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, a zákonem č. 561/2004 Sb., v platném znění.

Kritéria hodnocení společné části maturitní zkoušky stanovuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky a praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky jsou zveřejňována zákonem stanoveným způsobem na přístupném místě ve škole a na internetových stránkách školy.

## ČL. 4

### Komisionální zkoušky

1. Komisionální zkoušky probíhají v souladu se školním řádem.
2. O každé komisionální zkoušce pořídí předseda zkušební komise a třídní učitel zápis do Bakaláře.
3. Komisionální zkoušky jsou ústní nebo praktické. Jejich součástí může být písemná část nebo zkoušení pomocí zkušebních programů a zařízení.

## ČL. 5

### Hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP)

1. Žák, který studuje podle individuálního vzdělávacího plánu, koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva. Zkoušky koná v předem stanovených termínech, jejichž harmonogram je součástí individuálního vzdělávacího plánu. Formy ověřování znalostí jsou voleny podle IVP.
2. Nelze-li žáka, který studuje podle individuálního vzdělávacího plánu, hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.

3. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka. Byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

## ČL. 6

### Vysvětlivky k průběžné klasifikaci (váhy známek)

1. Váha známky vyjadřuje její důležitost v klasifikaci. Vyšší váha znamená větší důležitost známky. Na Střední zdravotnické škole, Frýdek-Místek, p. o., se používají tyto váhy známek: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, X (10), D (15 – užívá se v případě zkoušek v náhradním termínu, popř. u zkoušek, kdy žák prokazuje znalosti za pololetí podle bodu 17 článku 2 Klasifikačního řádu) a Z (15 – užívá se u souhrnných testů)**. Váhu jednotlivých zkoušek určuje vyučující s ohledem na charakter a povahu zkoušky.
2. Vážený průměr známek zohledňuje při klasifikaci váhu jednotlivých známek. Vážený průměr se počítá podle následujícího vzorce:

$[(\text{známka} \times \text{váha známky}) + (\text{známka} \times \text{váha známky}) + \dots + (\text{známka} \times \text{váha známky})]$ : součet vah

Vážený průměr se zobrazuje v informačním systému Bakalář u jednotlivých předmětů.

3. Příklad výpočtu váženého průměru:

Klasifikace	3	1	2	3	Součet vah	Průměr
Váha známky	6	2	6	X	<b>24</b>	<b>2,58</b>

Součet známek vynásobených vahou:  $[(3 \times 6) + (1 \times 2) + (2 \times 6) + (3 \times 10)] = 62$ . Vážený průměr je tedy  $62 : 24 = 2,58$ .

Ve Frýdku-Místku 26. srpna 2019

Mgr. Jiří Gajda v. r.  
statutární zástupce ředitelky školy,

v zastoupení Mgr. Ludmily Pavlátové, ředitelky školy